

Senatul României
Direcția generală legislativă
Direcția proceduri, sinteză,
studii și evidență legislativă
Serviciul tehnic, studii
și informare legislativă

A V I Z A T
DIRECTOR GENERAL

Mihaela Ciocina

Evaluare primară
referitoare la propunerea legislativă privind grațierea unor pedepse privative de
libertate (Bp nr.331/13.06.2014)

În temeiul dispozițiilor pct.6.2 din Procedura aplicabilă în cazul elaborării și adoptării proiectelor de lege și propunerilor legislative înregistrate la Senat, aprobată prin Hotărârea Biroului permanent nr.4/2010 și ale art.34 lit.f) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor Senatului, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent nr.14/2013, Serviciul tehnic, studii și informare legislativă realizează o evaluare primară asupra propunerilor legislative inițiate de senatori în ceea ce privește conformitatea acestora cu principiile și normele constituționale, conformitatea acestora cu documentele de politici publice în vigoare, precum și cu privire la modul în care acestea se integrează în sistemul legislativ în vigoare.

I. Cu privire la propunerea legislativă privind grațierea unor pedepse privative de libertate precizăm că aceasta corespunde principiilor și normelor constituționale; totodată, propunerea legislativă se integrează în sistemul legislativ existent.

II. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, și de Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la prezentarea propunerilor legislative numai în forma cerută pentru proiectele de lege, semnalăm următoarele:

Potrivit prevederilor art.50 alin.(2) din Legea nr.24/2000, dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.

Pentru conformitatea cu aceste prevederi legale, apreciem că dispozițiile normative la care se face trimitere în propunerea legislativă trebuie determinate expres, fiind necesară identificarea corespunzătoare a acestora, cu toate elementele de identificare ale acestora, astfel:


- a) La art.6 lit.A, semnalăm existența următoarelor erori materiale:
- la pct.1 este redactat art.18 în loc de art.188;
 - la pct.4 este redactată sintagma „rele tratamente” în loc de „relele tratamente”;
 - la pct.5, este redactată expresia „uciderea sau vătămarea” în loc de „uciderea ori vătămarea”;
 - la pct.6, este redactată expresia „împiedicarea intervenției ajutoarelor” în loc de „împiedicarea ajutorului”;
 - la pct.11, cuvântul „minorului” trebuie înlocuit cu „minorilor”.

b) La art.6 lit.B, pentru conformitatea cu prevederile art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, precum și pentru o identificare corectă a actelor normative la care se face trimitere, semnalăm următoarele:

- la pct.1, art.8² din Legea nr.78/2000 a fost abrogat de art.79 pct.5 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal;
- la pct.2, Capitolul III – Infrațiuni și contravenții, Secțiunile 1,2 și 3 cuprinzând articolele 42-48, a fost abrogat de art.130 pct.3 din Legea nr.187/2012;
- la pct.5, titlul corect al legii la care se face trimitere este:”Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri”, legea fiind republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.163 din 6 martie 2014. Apreciem că ar trebui identificate, după republicare, articolele din lege care cuprind infrațiunile ce se dorește a fi exceptate;
- la pct.6 este necesar a fi menționate articolele din Legea nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, articole care se referă la infrațiunile vizate a fi exceptate;
- la pct.7, articolele 87 și 89 din Ordonanța de urgență nr.195/2002 au fost abrogate de art.121 din Legea nr.187/2012;
- la pct.8, art.107, art.111, 112 și 113 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic au fost abrogate de art.202 din Legea nr.187/2012;
- la pct.9, actul normativ la care se face referire este Legea nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.425 din 10 iunie 2014. Menționăm că art.139 nu mai există după republicare;
- la pct.11, trebuie menționate articolele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României, care se referă la infrațiunile vizate a fi exceptate;
- la pct.12, denumirea corectă a actului normativ la care se face trimitere este:”Legea nr.51/1991 privind securitatea națională a României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.190 din 18 martie 2014.

III. În ceea ce privește conformitatea cu documentele de politici publice, menționăm că nu am identificat strategii, programe sau alte asemenea documente.

IV. De asemenea, precizăm că pe agenda de lucru a Senatului nu se mai află inițiative legislative cu un obiect de reglementare similar.

Șef serviciu, 
Emilia Erușencu

Întocmit,
Consilier Luminița Crafcenco

